

Ser mujer y tener pareja en un contexto patriarcal

Elisabeth Rapela

¿Por que hablar de contexto patriarcal?

Me refiero al patriarcado en el sentido que explica las jerarquías sociales entre los sexos y los mecanismos que los originan y perpetúan., que sostiene la dominación masculina y la relaciones de poder a través de los cuales los hombres dominan a las mujeres y que instituye a la familia como institución básica. Esto da lugar a prácticas sociales específicas a través de las cuales se perpetúan las desigualdades. Como consecuencia de esto, surge la división sexual del trabajo, asignando a las mujeres la responsabilidad doméstica y a la familia como reproductora de la fuerza de trabajo con la escasa o nula presencia de la mujer en lugares de decisión y cargos altos.

Entiendo por patriarcado la organización social que presupone la jefatura de la familia en la persona del padre, la idea de la familia como base de la sociedad definiendola como padre madre e hijos, que es la prevalente en el contexto social que nos rodea, Buenos Aires, Latinoamerica, 2000

El lugar de la mujer dentro del este sistema está caracterizado por ser un lugar de servicio, de segunda categoría, de funciones que la definen como reproductora pero no le permiten la elección de la ésta, a cargo del cuidado afectivo de la familia, dependiendo económicamente del hombre, que toma las decisiones y al que debe respeto y reconocimiento por haberla elegido.

Las pautas patriarcales no permiten a mujer elegir su vida ni su futuro al definir como fundamental su función maternal y al no dejarla adueñarse de sus decisiones. Las pautas patriarcales son las que la ponen en un lugar de no sujeto sino de objeto del hombre, del que es su autoridad.

Como estamos socializados, hoy? seguimos repitiendo las pautas de socialización de género y esperando conductas adecuadas a un estereotipo cultural vigente que se ajusta a las diferencias jerárquicas?

Cómo es el efecto del patriarcado en la sociedad?

Al decir de Shotter estamos impregnados y hablamos y pensamos desde el patriarcado.

Como dice este autor: “el patriarcado está encerrado en nuestras prácticas sociales, en nuestras maneras de posicionarnos y relacionarnos unos con otros y en los recursos que usamos para entender, significarnos unos a otros. No podemos rechazar fácilmente esas prácticas. Debemos comprender como podemos desarrollar prácticas nuevas mientras todavía usamos los recursos inmersos en las anteriores”.

Coincido con el pensar que desde donde pensemos que podemos o cómo podemos pensarnos, vernos a nosotros o a otros en relación, igual estamos inmersos en el mismo contexto, donde lo menos que podemos hacer es tenerlo presente o estar en conscientes de esto, como a veces nos pasa, cuando empezamos a ver el tema del género, que no podemos no ver en algunas oportunidades y otras nos encontramos repitiendo patrones de comportamiento que nosotros mismos cuestionamos

Quisiera aclarar también que formo parte de los terapeutas que hemos encontrado un fundamento teórico importante en los conceptos del construccionismo social, donde prevalecen los significados sobre las realidades. Donde diferentes personas y contextos cambian según éstos, influyen y condicionan la comprensión de los fenómenos.

Desde esta perspectiva, ser mujer en ésta realidad cambiante y diversa, significa estar considerado desde varios aspectos como, funciones, (madre, esposa, hija, etc.) como el estereotipo tradicional y también exigencias progresistas como con una cierta autonomía que signifique compartir patria potestad, ganar los dineros, ocuparse de algunos quehaceres (siempre que uno pueda compartirlos) progresar en su carrera, y demás, tener pareja.

La socialización de las personas y los estereotipos sociales vigentes son significativos en las relaciones de pareja. Desde mi visión, considero el tema de pareja como un proceso, que comienza en el individuo y se estabiliza con el otro. Que implica un aprendizaje sobre sí mismo la posibilidad de compartir y convivir. Pensar en parje es pensar en relación, emociones, sentimientos pensamientos, compartidos o nó, participados o nó y afectados con otros.

No me refiero a pareja como institución sino como vínculo, como relación que une a dos personas con proyectos, historias y cultura propia, que implica pertenencia, aceptación, que implica presupuestos de uno sobre el otro que raramente se explicitan, que se manifiestan en acciones dentro de los límites de la pareja y entre esta y los distintos sistemas que la rodean, familia ampliada, comunidad, instituciones que son el mundo externo. Esta

pertenencia juega un rol significativo en la percepción y las transacciones con el exterior, son expectativas, supuestos o construcciones imaginarias. Es la historia de la pareja, el código secreto, el lenguaje singular, que manifiesta las cosmovisiones compartidas.

Las formas de género, como diferencia jerárquica, están insertas en dicho patrón influyendo en cada interacción de manera no consciente. Las responsabilidades de hombre mujer, de padre y madre tienen que ver con estas transacciones y conforman la manera en que se desarrollará el ciclo de vida de la pareja.

Cual es la posibilidad de ésta entonces? Surgen algunos temas y algunas palabras. Qué preguntas nos hacemos referidas a estos temas? Qué esperan de nosotras, mujeres, como los deberes de esposa, o de compañera? Que esperan los hombres, nuestros compañeros, enseñados a esperar determinados comportamientos?

Qué significa para cada persona tener o estar en pareja? Significa lo mismo para un hombre o para una mujer? Como se construye la intimidad con estos dos seres ?

Como hacemos las mujeres en este contexto donde sigue vigente el estilo tradicional, en este momento cambiante según nuestras expectativas, que a veces nos hacen sentir que nos estamos traicionando a nosotras mismas y a las exigencias actuales? Como convivimos como mujeres al lado y con los hombres? Como transformamos esta relación de demanda y sometimiento en una relación de solidaridad y transparencia?

Y qué pasa con las creencias y las presiones del estereotipo de género en los hombres, como se pueden arreglar ahora, si les exigimos ser triunfadores, ganar el dinero para la familia, y además comprendernos y no estar aislados de los afectos sino formando parte de la red afectiva familiar y social; como se arreglan para no defraudarse y defraudarnos, si no pueden mostrar emociones, miedos, inseguridades, por que surge la posibilidad de ponerse vulnerables y quedar atrapados por nosotras. Como inventamos un nuevo lenguaje de compañeros, de cómplices, de dueños de un proyecto único, que quizás pueda desafiar el contexto, dejar de lado el autoritarismo y emocionarse con los niños?

Hay creencias básicas no factibles de ser cambiadas, pero también hay situaciones en las parejas en que éstas se flexibilizan. Crisis de cualquiera de los miembros o de ambos, (situaciones económicas, de duelos o de enfermedad) que nos muestran otra disposición en la tolerancia y la negociación.

Negociación, esta es otra palabra que surge, referida a la relación posible. Como funcionamos hombres y mujeres en las negociaciones? Como puede una mujer enseñada en conceder y agrandar, imponer sus ideas o luchar por sus espacios?

La definición de los espacios es un tema,. Como conseguimos o concedemos espacios, sino tenemos un lugar para nuestras cuestiones sin ser acusadas de egoistas?

Como entender que una mujer es una persona y no alguien que está con uno para atenderlo cuidarlo y mimarlo como lo hicieron las madres con estos hijos?

Como todo esto sin entrar en guerra permanente?

Como vamos a entender en las diferentes etapas de transición de una pareja la visión de ella y la de él si las damos por tácitamente consensuadas? Esto es una tendencia cultural muy fuerte.

Si nos queremos, todo va a ir bien... mitos fuertemente enraizados en la sociedad que no facilitan el crecimiento de la pareja.

Como vamos sobreviviendo a estos encuentros y desencuentros?

Creo que cada pareja tiene que construir su propio repertorio, que no hay nada fijo y nada que sirva como receta sino en buscar la posibilidad de comprensión, incluyendo estas variables.

La pareja que trae consigo el mito de la paridad no lo es naturalmente. Tenemos que buscar arduamente un contexto de consenso, de acuerdo, de justicia y equidad en cada situación. Nos vemos obligadas permanentemente a revisar nuestras conductas, expectativas y por qué no percepciones que vienen desde un largo aprendizaje de ceguera.

Temas como confianza, sinceridad, transparencia, hay que construirlos y no son fáciles de convalidar desde las dos visiones.

Por años, la idea de la seducción estaba basada en la mentira y el engaño. Creo que ya no sostiene ninguna pareja que puedan querer durar como tal por un tiempo.

Pero se plantea; Como mostrarse si el otro puede usar nuestra intimidad como un arma en contra nuestro?

Como confiar, en alguien que quiere sacar provecho o ganarnos, o tener razón?

Como llegar a un acuerdo, a un consenso que nos permita desarrollarnos y cuidar, desear para nosotros y apoyar, dar y recibir, como cambiar el engaño en sinceridad y valentía de hacerse responsable de lo que sentimos?

Los arreglos de pareja parecen siempre irracionales vistos desde afuera,; las posibilidades de cambios de liderazgo, de adaptaciones en determinada situación con las preferencias que cada uno acepte, parecen disparates, pero he visto exitosos arreglo, que, los miembros de esa pareja describían como locos, fuera de lo común, no podemos compartirlos con los amigos, pero nos va bien.

Veo alrededor mío, mujeres amigas, colegas, pacientes, y no creo que exista otra manera que no sea la de revisar las situaciones analizando y pensando estos puntos.

Mi propuesta es la de reflexionar sobre estos puntos. Parar escuchar y entender al otro y entenderse desde estos límites del contexto.

Creo que para respetar y aceptar al otro hay que conocerlo y saber que somos influidos por fuertes mandatos que nos hacen muchas veces más exitosos en el rol y menos humanos en la convivencia.

Creo que hay que desplazar el foco desde las dificultades personales hasta la cultura compartida y los esfuerzos de cada uno de nosotros por ajustarnos al modelo y a nuestro compartido vivir.

Creo que no tenemos otra que inventar un modelo de pareja particular, singular y que satisfaga a los dos con metas y objetivos cambiantes según el ciclo de la vida u otras situaciones que emerjan. Creo que si lo hacemos podemos encontrar recursos ignorados en cada uno de nosotros y encontrar cambios novedosos.

Las construcciones de pareja deberían ser reconstruidas en cada momento importante de la misma. De hecho, así sucede tengamos consciencia de ello o nó, mi invitación es a tenerla presente y jugarla.

Creo en la convivencia colaborativa y creativa que acentúa en la comprensión, la equidad y el cuidado del otro.

Pareja es pensar en relación, en sentimientos, emociones pensamientos compartidos e individuales, valores, estilos , visiones de mundo. Pareja, también es pensar en proceso de aprendizaje, aprendizaje sobre nosotros y nuestros límites, sobre los otros, sobre las necesidades y los negociables.

Luchar contra las ideas circulantes, expectativas personales basadas en conductas que no aceptamos como negociables, para llegar a hacer acuerdo flexibles, cómodos y solidarios, no es fácil.

Surgen en seguida palabras claves de estos procesos:

Límites, personales, basados en valores modelos historias y experiencias anteriores de pareja.

- Pareja es otro tema interesante para definir, creo que es “la pareja es una estructura política constituida por un sistema de relaciones de interdependencia económicas sociales y de intercambio de poder y de relaciones sociales”

Socialización

Hombres y emoción

Sensibilidad de género

Terapeutas y su género ,

Arreglos de pareja,

Negociación y socialización,

Vínculos afectivos con familia y género

Vinculos afectivos con hijos,

Manera de relacionarse con hijos y afectividad

Humanidad y hombría

Machismo

Esterotipos de genero

Esterotipo de pareja

Mitos de pareja

Mitos y esterotipos de pareja

Comunicación y pareja

Paridad y pareja

Poder y pareja y

Codigos basados en solidaridad

Solidaridad y colaboracion versus sometimiento y obediencia